



零敲牛皮糖 VS 磁性战术

——抗美援朝战争中破解相持局面的战术对决

■ 颜 慧

引言

抗美援朝战争期间,中国人民志愿军面临的一个现实问题是,面对“武装到牙齿”的美军,如何充分发挥自身优势,创造出全新战法,以劣势装备战胜装备技术占绝对优势之敌。在防御作战阶段,志愿军创造出“零敲牛皮糖”战法,对敌实行战术小包围、打小歼灭战,积小胜为大胜,成功挫败了美军所谓的“磁性战术”。

朝鲜战场陷入相持局面

经过五次战役较量,中国人民志愿军和朝鲜人民军于1951年6月中旬,把“联合国军”从鸭绿江边打回到三八线以南地区。由于敌我双方力量趋于均势,朝鲜战场进入相持局面。

此时的志愿军加上朝鲜人民军,总兵力达到112万余人。但志愿军仅有2个坦克团共80辆坦克,且刚刚入朝连还没来得及及参战,轻击炮以上火炮(连同火箭筒)共8500余门(具)。志愿军空军仅有1个歼击机航空兵师在进行实战练习,尚未正式参战。由于没有制空权,志愿军的大口径火炮和坦克难以发挥应有作用。

“联合国军”方面,有坦克1130余辆,轻击炮以上火炮3720余门,装甲车490余辆,3.5英寸口径火箭筒7080余具,不仅具备强大的火力优势,还有绝对的制空权和制海权。其空军共有23个大队另8个中队,各种飞机1700余架;海军第77和第95两个特种混合舰队,编有5艘航空母舰等各种舰艇108艘。总兵力增加到69万人,其中美陆军6个师和1个海军陆战队,1个空降团共25.3万人,兵力占到美陆军18个师的三分之一以上,要“补充到接近于作战的员额,必须实际上调国内的正规军,但连这样做都不够,还不得不动员后备队”。此外,美空军已将其作战力量的五分之一、海军将其近半数作战力量投入朝鲜战场,均无力再往朝鲜增派援兵。

志愿军有兵力优势,但后勤供应是短板。当时,志愿军出国作战,所有物资均由国内运输供给。“敌机的疯狂扰乱破

坏,一般白天不能运输,桥梁山洞经常被炸,物资大量损失……许多物资运不上来。”参战部队仅能依靠“肩后后勤”,自己背负粮弹作战,但一般只能保持5至7天的供应。许多有利战机因供应无法跟上被迫放弃。随着战线拉长,物资供应更加困难。

刚刚上任的“联合国军”总司令李奇微摸清了志愿军的弱点,将志愿军的进攻称之为“礼拜攻势”和“日夜攻势”,制订了“磁性战术”——利用志愿军白天作战和机动困难的弱点,以一部兵力和志愿军保持接触,掩护主力迅速后撤,建立新的阵地,并依靠机械化和摩托化装备每次后撤的距离为20~30公里,这个距离正好是志愿军徒步追击一夜的行程。当次日凌晨志愿军迫近时,“联合国军”早已占领新阵地,而志愿军徒步行军疲劳,难以获得歼敌战果。志愿军之前以战役突然性和战术新奇制胜的优势难以发挥,进行运动战的难度大大增加。

研究提出“零敲牛皮糖”

第五次战役是抗美援朝战争期间规模最大的战役,敌我双方投入大量兵力。志愿军虽歼敌6.7万余人,但自身也付出较大代价。这样的战果让毛泽东等领导人既对既有战略设想、战役指导方式、战术原则等问题进行新的思考。

1951年5月26日,毛泽东致电彭德怀:“为了打落敌人的这种自信心以达最后大围歼的目的,似宜每次作战野心不要太大”。打美英军“只实行战术的小包围,即每军每次只精心选择敌军一个营或略多一点为对象而全部地包围歼灭

之”。次日,彭德怀复电:“军事方针指示是完全正确的,当按照执行。”

5月27日,毛泽东召见第三兵团司令员兼政治委员陈赓和志愿军参谋长解方,着重了解为什么在朝鲜战场上难以达成大的歼灭战,进一步加深了对这场战争特点的认识。他在谈话中指出:在打法上同意不断轮番各个歼灭敌人的方针,即“零敲牛皮糖”的办法。每军一次以彻底干脆歼灭敌一个营为目标。一次战役使用三四个军(也可多一点),其他部队整补待命,有机会就打。

为进一步了解前线指挥员的作战实践经验,毛泽东又让志愿军副司令员邓华率第一批出国作战的四个军首长刘西元、吴信泉、温玉成和吴瑞林回国,详细汇报战况和个人体会。经过深入交谈,毛泽东对如何同拥有高度现代化装备的美军作战有了全新认识。经过一段时间的交战,美军改变开始依赖公路、分兵冒进的打法,采取集中兵力稳扎稳打的方针,并且将坦克营改编成坦克搜索团,团的突击火力得到大大加强。志愿军如果采取聚歼的办法,把敌人压缩在一起,无疑将增加分割歼敌难度。因为“手撒宽了包不拢,口张大了啃不烂,不仅无法歼灭敌人,而且有胶着的危险”。志愿军要完全歼灭敌人,必须集中优势兵力火力,以营为歼灭目标。

在接见吴瑞林的第二天,毛泽东又和邓华及四军军首长谈了一次话。毛泽东明确作战指导方针就是“零敲牛皮糖”。抗美援朝战争的实践证明,技术优势和物质基础前所未有地影响着战略战役计划的实施和成败,仅靠兵力优势而无技术优势,是不可能歼灭敌重兵集团的。既然大口吃不了就改用小吃。毛泽东用湖南人习惯吃的牛皮糖形象地比喻,“零敲牛皮糖”也就成为后来打小歼灭战的代称。

6月3日,毛泽东在给斯大林的电报中,对“零敲牛皮糖”这一作战方针以及对战局的判断表述得更为明晰。电报指出:“不要做现在我军还不能做到的事,不要企图打大规模的歼灭战,而应精心设计,寻找机会,多打小规模的歼灭战。这样就可逐步削弱敌军,振奋我军士气,并减少我军伤亡。”由此可见,毛泽东对抗美援朝战争前8个月运动战

的经验总结,已经上升到规律性认识。后来,邓华又具体地表述了当时确定的作战方式:“运动防御与反击相结合的拉锯战,也即是积极防御、短促突击相结合的作战方式。”

打出经典战例

毛泽东确定志愿军实行“零敲牛皮糖”的作战方针后,彭德怀认为:“这个办法很好,但需要有一过渡办法,使阵地稳固起来。站不稳脚就无法去敲别人。”1951年秋,志愿军开始在前沿普遍修筑以坑道为骨干的防御阵地,并在后方建成网状运输线,从而为实行阵地进攻创造了物质条件。此后,志愿军在发起进攻前,一般都利用前沿的坑道和屯兵洞隐蔽集结兵力,机动调集火炮,出敌不意发起攻击。

1952年9月18日至10月底,志愿军和人民军对敌60个目标进行了77次进攻。志愿军根据攻占目标后能守则守,不易坚守则放弃的原则,经过反复争夺,以1.07万余人的自身伤亡共歼敌2.7万余人。这次秋季战术反击作战,是以战术的动作、战役的规模,贯彻“零敲牛皮糖”,打小歼灭战指导方针最为典型的作战。中共中央、中央军委特致电志愿军:“此种作战,在若干个被选定的战术要点上,集中我军优势的兵力火力,采取突然动作,对敌成连成营的敌军,给以全部或大部歼灭的打击……然后依情况,对于被我攻克之据点,凡可以守住者固守之,不能守住者放弃之,保持自己的主动,准备以后的反击。此种作战方式,继续实行下去,必能制敌死命,必能迫使敌人采取妥协办法结束朝鲜战争。”

10月14日至11月25日,“联合国军”为扭转战局,动用3个多师共6万余人的兵力发动“金化攻势”,对上山岭以南597.9高地和537.7高地北山我志愿军阵地进行猛烈攻击。志愿军先后投入3个多师4万余人的兵力,依托坑道工事与“联合国军”展开激烈争夺,最终将其全部赶出阵地。志愿军以1.1万余人伤亡的代价歼敌2.5万余人,创造了坚守防御的典范。

群策集

●受期望制约感知影响,进而将复杂多样的情报信息加以简化处置的思维模式,危害甚大

莫让期望制约感知

■ 张西成

人们普遍认为,对于情报信息只要持客观态度,就能够正确地了解实际情况,得出正确结论。事实上,人们在感知和理解情报信息的过程中,会自觉不自觉地加入主观成分,从而导致认知上的偏差。期望制约感知,是造成这种偏差的一个主要因素。

所谓期望制约感知,就是我们容易感知到我们期望感知到的东西,不容易感知那些我们不期望发生的事情,而且这种期望值越高,对情报信息的客观感知与认知就越容易出现偏差。理论和经验都表明,观察者获得关于某事物的信息,很大程度上会取决于他自己原先对该事物的认识或期望。这里所说的期望,特指人在感知事物之前就存在的,是“主观上认为客观上应该发生”的情况和状况。就像古代“疑邻盗斧”的故事,当他抱着主观成见怀疑邻居是盗斧人之时,其一言一行、一举一动,越看就越觉得像贼。

事实上,期望制约感知的现象几乎时刻都在发生着。比如,从理论上讲,要发现一篇文章的错别字并不是一件难事,但欲使一篇文章中没有错别字,却并不像想象中那么容易。其主要原因就是,人对文章中的错别字往往“视而不见”——明明是个错别字,人却很可能把它看成是所期望的,即“他认为应该是”的那个字。如果文章还是自己写的,这种“视而不见”的现象会愈发严重,往往是还没有看到下一行,后面写的文字就已经从脑子里涌现出来了。结果脑子里“看”的,往往不知不觉取代了眼睛看到的。

尽管不同职业的人在处理职业问题时会有不同的期望值,但由期望带来的感知偏差却是人类的共性。从战史和演习的事例看,当指挥官面对如潮水般涌来的情报信息时,他们从内心深处感受到的东西,以及处理这些信息的方式,至少在一定程度上取决于他们所抱有的期望。在研判这些信息之前,他们脑子里就已经对要研究的问题存在着某些假设。倘若情报中反映的事件与预想相符,他们就会迅速地感受到,并表现出极大的关注度;倘若这些事件与期望不符,就可能被其下意识忽略或曲解。

1941年德国袭击苏联,1973年的第四次中东战争,1990年伊拉克入侵科威特,发动战争的一方都达成相当程度的突然性,但袭击成功的原因并非是被攻击一方事先没有接到警告信息。这些战例中,判断失误主要不是因为对情报缺乏了解,而是由于决策者受期望制约感知的影响,得出“不

可能入侵”的结论所造成的。

显而易见,这种受期望制约感知影响,进而将复杂多样的情报信息加以简化处置的思维模式,危害甚大。它会使人无形中忽视研究其他变化和应变方法,不去全面研究军事行动所要达成的目标,不仔细分析现有选择所面临的风险和不足。如此,军事行动决策的科学性、可靠性、合理性将有所缺失,风险变得越来越大。

研究者认为,“开放性的头脑是空洞的头脑。”的确,脑子里装着成见、幻觉和不切实际的期望,往往会成为认识客观世界的障碍。因此,要克服战争中的感知偏差,就应努力强化“清零”意识,抛弃先入为主、先验知识的束缚,开拓视野,开启思路,主动去寻找跟自己期望不符甚至相违背的信息,并注重吸纳那些见解相左的观点,在相互比对、相互印证中促使我们的认知直达战争的本来面貌。

新型步兵新在哪儿

■ 张自廉

面对信息化、智能化战争,传统意义上的步兵应该在作战编组、作战行动、作战样式上不断创新突破,才能真正融入联合作战体系,打赢未来战争。

小型多元。未来战场,作战环境高度透明、作战任务复杂多样。为适应未来战场,新型步兵应采取小型、多能的模块化作战编组。根据新型步兵的不同类型和任务,编组机械化、高机动、空中突击、山地、两栖等多种功能性作战模块,融合吸收新质作战力量,使其具备即插即用、独立遂行作战任务的能力。作战中,根据任务需要和战场实际,随机优化组合为精干高效、功能多样的作战单元,融入联合作战力量体系,遂行作战任务。

动中聚能。未来战场,作战空间广、作战节奏快。适应这种新变化,新型步兵应采取“实时感知、快速机动、精确打击”的基本行动模式。根据作战任务需要,将小型化、模块化编组的新质作战部队以不规则、非线性、松散形态进行动态部署。作战中,依托对战场信息资源的共享、互通和战场情况的共同感知,通过灵敏快速的战场机动,从多个方向对敌作战体系的关键节点实施非线性、一体化的精确打击,实现作战行动的一致及作战体系效能的聚合。

作战释能。未来战场,战术级作战行动往往具有战略性影响。适应这种新趋势,新型步兵应采取结构上瘫痪、战力上破解、心理上瓦解等特化作战样式。发挥新型步兵编制精干、机动灵活、独立作战能力强,擅长突击战、情报战、心理战等独特优势,作战中,广泛实施特种侦察、引导打击、拔点夺要、择要精打、目标破袭、控制占领等作战方式,拓展联合作战体系在低空、海上、滩头、网络、心理、认知等领域的作战能力,提高体系作战效能。

挑灯看剑

如何把好军种主建新体制新要求

■ 刘争元

要点在哪儿就先建哪,把大力提升军种实战能力建设作为出发点和落脚点,用是否有利于提高实战能力来衡量和检验工作,推动军种主建新体制走深走实。首先,着力锻造力量体系。着眼整体运用、精干多能,加快构建适应联合作战、全域作战的力量体系,综合平衡各方需求与指标,适度超前设计自身力量体系的功能模块和建设规划,探索提升自身履行使命任务的多种作战能力。其次,大力培养军事人才。统筹军事人力资源建设,着眼精于专业、擅长联合,突出复合型联合指挥人才、通用型建设管理人才、专家型专业人才和全能型新装备操作维护人才的教育训练,锻造人才、激励人才、滋养人才、成就人才。再次,聚力发展技术装备。着眼信息主导、创新驱动,适应机械化信息化智能化发展进入新阶段,注重发展能够控制军种作战疆域、实施或打破战略平衡的技术装备体系。最后,努力创新军事理论。着眼需求牵引、开拓变革,丰富发展适应新体制的军种建设理论,凸显军事理论开拓变革的牵引作用,切实转变军事思维,设计开发适合军种的核心作战概念和作战理论,支撑军种建设发展的新内涵、新趋势、新能力。

发挥好联合作战能力建设的基础性作用

联合基于军种、归于集成。军种是联合作战能力建设的有机组成要素和综合集成的重要环节。各军种优势互补形成整体合力,是形成联合作战能力、打赢以联合作战为基本样式的现代战争的基础和前提。确立军种主建新体制、履行主建新职能,就是要夯实军种联合作战能力基础。发挥军种在联合作战能力建设中的基础作用,是把握军种主建新体制职能定位和运行要求的一个带全局性、方向性的基本问题。只有把军种力量作为联合作战体系的骨干支撑,使各军种力量体系更完备、功能更强大、特点更鲜明、优势更突出,联合作战能力体系更完备、能力更全面、实施更可靠。

发挥好战略规划组织实施的骨干性作用

军种主建不是各自“独立建”,必须在中央军委的集中统一领导下,按照统一规划确定的任务、统一计划明确的节奏、统一标准要求的质效,在职责范围内抓建。军种位于建设管理链

上启下的关键环节,反映在战略规划管理上,就是要发挥好骨干性作用。对上,军种要把握中央军委战略意图,履行军种规划提报、融入全军战略规划职能;对下,要贯彻中央军委战略决策,积极推动军种规划落实落地,履行管理主体、执行主体职能;横向,与战区、其他军种和职能领域相联结,在规划运行中发挥分工协同作用。推进军队建设发展高水平运行,注重发挥军种在战略规划组织实施中的骨干性作用,是科学认识和准确把握军种主建新体制的应有之义。只有发挥好军种这种骨干性作用,才能持之以恒地围绕军种建设资源的集约高效使用,谋划好、组织好、落实好军种建设管理职能任务。

发挥好战略规划组织实施的骨干性作用,应基于联合、面向体系明晰军种战略需求和作战要求,放眼未来、着眼全局运筹军种专业力量和能力建设,聚焦质效、突出贡献抓好军种规划落实和管理,真正使需求牵引规划、规划主导资源配置基本原则落到实处,在新的更高起点上擘画好军种建设发展的蓝图,为联合作战能力生成和释放作出贡献。首先,注重全局站位与重点推进,既科学认识把握全军规划的整体性、关联性,同全军发展布局相协调,站在战略全局搞运筹,围绕战略全局抓落实,提升军种主动性,又要在通观全局中找准军种规划主攻方向和重点目标,统筹抓好突出问题和关键环节逐个解决。其次,注重现实需求与长远可能,既统筹规划军种建设,着力提高军种现实能力,坚决完成军种各项规划任务,列出目标清单和任务

清单,确保能够有效应对现实威胁,又着眼提高军种持续发展能力,系统把握具备的优势和条件,自觉做到合理控制速度和规模,使速度和质量协调并进。再次,注重检查督导和激发活力,既突出规划权威性约束性,充分发挥作用,形成严密的规划落实责任体系,提升检查督导力度,又突出培塑激发活力的氛围,为干事创业鼓劲加油,为试错容错提供保障。

发挥好自身专长规律优势的主体性作用

军种从诞生起,就被赋予各自专长,承担不同任务,具有特定功能。军种的突出特点,就是能在特定领域或空间彰显绝对优势,可以相对独立地遂行该领域或空间的行动。这样的“专长”,客观上要求在注重军种联合性的同时,更要体现各军种的相对独立性,适时地突出军种专业特长规律优势,发挥其在自身建设管理上的主体性作用。

发挥好自身专长规律优势的主体性作用,军种应适应现代战争特点和现代军队发展要求,按照“专”的规律进行抓建,基于“专”的需求谋篇布局,围绕“专”的功能聚力用力,着眼“专”的优势联建联用,摒弃大而全小而全、单打独斗自己干的思维模式,充分提升和发挥军种体系化、精细化、规范化

建设效用,努力推进建设管理水平持续在高位运行。首先,应主动强化领域或空间特性建设,着眼未来联合作战中不同阶段、不同空间、不同时期、不同任务,军种将会在自身独特领域或空间实施特殊的威慑效应,形成显著战略作战效果,科学标定推进军种建设的战略价值和发展方向,既从客观实际和长远目标统筹考虑诸如武器装备、人才成长的综合全面发展,又集中力量发展具有领域或空间特性的战略性、关键性、威慑性项目,强化军种侦、控、打、防等一体作战功能,促进建设水平整体提升。其次,主动强化结构编成建设,转观念、转思路、转方式,适应不同作战对手和环境条件,突出展现军种自身独特的机动和灵活反应能力,注重优化力量编成结构,持续“强筋骨、壮肌肉”,提升作战适应性,推动军种部队向充实、合成、多能、灵活方向发展,实现由数量规模型向质量效能型转变。再次,主动强化标准规范建设,着眼提升军种专业建设领域专业管理、精细管理水平,充分发挥法规制度调整关系、规范行为的作用,大力推进军种各层级各业务领域建章立制,从决策、计划、执行、监督、考评、奖惩等各环节,优化工作程序、工作方法、工作标准,本着主要矛盾去、针对关键问题改、盯着突出短板建,形成各业务部门、各系统、各环节上下衔接、横向配套的标准规范体系,增强业务管理运行的整体性、系统性、长效性。

全面推进军队组织形态现代化